

# Zusammenfassung zur Vorlesung Basismodul Computerlinguistik

Sitzung 2

28.10.2021

- 1 Strukturelle Vereinfachung von Automaten
- 2 Determinisierung von NDEA

1 Strukturelle Vereinfachung von Automaten

2 Determinisierung von NDEA

# Strukturelle Vereinfachung von Automaten I

- 1) Äquivalente Automaten angeben, wo jedes Übergangslabel  $w$  die Länge  $|w| \leq 1$  hat.

# Strukturelle Vereinfachung von Automaten II

- 2) Äquivalente Automaten angeben, wo jedes Überganglabel die Länge  $|w| = 1$  hat.

## Vorwärts- $\epsilon$ -Hülle

- Für jeden Zustand  $p \in Q$  definiert Vorwärts- $\epsilon$ -Hülle  $F_\epsilon(p) := \{q \in Q \mid (p, \epsilon, q \in \Delta^*)\}$
- Für alle Übergänge  $(p, \sigma) \rightarrow q$  ( $\sigma \in \Sigma$ ) und alle Zustände  $r \in F_\epsilon(q)$ : Füge  $(p, \sigma, r)$  zu  $\Delta$  hinzu.

## Rückwärts- $\epsilon$ -Hülle

- Für jeden Zustand  $p \in Q$  definiert Rückwärts- $\epsilon$ -Hülle  $B_\epsilon(p) := \{q \in Q \mid (q, \epsilon, p \in \Delta^*)\}$
- Für alle Übergänge  $(p, \sigma) \rightarrow q$  ( $\sigma \in \Sigma$ ) und alle Zustände  $r \in B_\epsilon(p)$ : Füge  $(r, \sigma, q)$  zu  $\Delta$  hinzu.

# Strukturelle Vereinfachung von Automaten (Beispiel)

Gegeben sei der nichtdeterministische endliche Automat

$\mathcal{A} = (\Sigma, Q, I, F, \Delta)$ , davon  $\Sigma = \{a, b\}$ ,  $Q = \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ,  $I = \{1\}$ ,  
 $F = \{5\}$ ,

$\Delta = \{(1, a, 2), (1, \epsilon, 2), (1, b, 3), (2, \epsilon, 3), (2, a, 5), (3, \epsilon, 4), (4, b, 5)\}$ .

Berechne einen äquivalenten endlichen Automat  $\mathcal{A}'$ , wo jedes  
Überganglabel die Länge  $|w| = 1$  hat.

1 Strukturelle Vereinfachung von Automaten

2 Determinisierung von NDEA

## Grundbegriffe bei DEA

- **Totale Übergangsfunktion**  $\delta$ : An jedem Zustand  $q \in Q$  wird für jedes Symbol  $\sigma \in \Sigma$  ein expliziter Übergang definiert.
- **Partielle Übergangsfunktion**  $\delta$ : An jedem Zustand  $q \in Q$  muss **nicht** für jedes Symbol  $\sigma \in \Sigma$  ein expliziter Übergang definiert werden.
- **Fallenzustand**  $\perp$

# Determinisierung von NDEA II

Jede von einem NDEA akzeptierbare Sprache ist auch durch einen DEA akzeptiert.

Sei  $A = (Q, \Sigma, I, F, \Delta)$  ein NDEA. Nun entsteht ein DEA

$A' = (Q', \Sigma, s, F', \sigma)$ , der dieselbe Sprache akzeptiert folgendermaßen:

- für jede mögliche Teilmenge von Zuständen aus  $A$  wird jeweils ein einzelner Zustand in  $A'$  vorgesehen wird.
- Übergänge von  $A'$  von einem solchen *Mengenzustand* umfassen jeweils alle  $A$ -Übergänge der im Mengenzustand enthaltenen  $A$ -Zustände.
- Als Startzustand  $s$  wird derjenige Mengenzustand gewählt, die als Bestandteile alle Zustände in  $I$  sowie alle Zustände enthalten, die von Zuständen aus  $I$  mit  $\epsilon$ -Übergängen erreicht werden können.
- Als Finalzustände werden all jene Mengenzustände gewählt, bei denen gilt  $q' \cap F \neq \emptyset$ .

# Determinisierung von NDEA (Beispiel)

Gegeben sei der nichtdeterministische endliche Automat

$\mathcal{A} = (\Sigma, Q, I, F, \Delta)$ , davon  $\Sigma = \{a, b\}$ ,  $Q = \{1, 2, 3\}$ ,  $I = \{1\}$ ,

$F = \{2, 3\}$ ,

$\Delta = \{(1, a, 1), (1, a, 2), (2, b, 2), (2, b, 3), (3, a, 2), (3, a, 3), (3, b, 1)\}$ .

Berechne einen äquivalenten deterministischen endlichen Automat.