

Vortrag zur Shape Analyse

Daniel Fritsch

24. Juni 2009

Gliederung

- 1 **Einleitung**
 - Neue Elemente der While Sprache
 - Bedeutung der Elemente
- 2 **Shape Graphen**
 - Abstrakte Locations
 - Abstrakte States
 - Abstrakte Heaps
 - Sharing Information
- 3 **Analyse**
 - Monotone Framework
 - Transferfunktionen

Gliederung

- 1 **Einleitung**
 - Neue Elemente der While Sprache
 - Bedeutung der Elemente
- 2 **Shape Graphen**
 - Abstrakte Locations
 - Abstrakte States
 - Abstrakte Heaps
 - Sharing Information
- 3 **Analyse**
 - Monotone Framework
 - Transferfunktionen

Gliederung

- 1 Einleitung
 - Neue Elemente der While Sprache
 - Bedeutung der Elemente
- 2 Shape Graphen
 - Abstrakte Locations
 - Abstrakte States
 - Abstrakte Heaps
 - Sharing Information
- 3 Analyse
 - Monotone Framework
 - Transferfunktionen

Ziele der Shape Analyse

- Erkennung von Referenzen von Null-Pointern
- Erkennung von Zugriffen auf deallocated storage
- Bestimmung der Erreichbarkeit einer Heap-Zelle (Garbage Collection..)
- etc

Neue Elemente der While Sprache

Erweiterung der While-Sprache um neue Elemente, sodass Zellen im Heap gespeichert werden können:

- Selektoren: $\text{sel} \in \mathbf{Sel}$
- Pointer: $p \in \mathbf{PExp}$, mit $p ::= x \mid x.\text{sel}$
- malloc - Anweisung

Komplette While-Sprache

$$a ::= p \mid n \mid a_1 \text{ op}_a a_2 \mid \text{nil}$$

$$b ::= \text{true} \mid \text{false} \mid \text{not } b \mid b_1 \text{ op}_b b_2 \mid a_1 \text{ op}_r a_2 \mid \text{op}_p p$$

$$S ::= [p:=a]' \mid [\text{skip}]' \mid S_1; S_2 \mid$$

$$\quad \text{if } [b]' \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \mid \text{while } [b]' \text{ do } S \mid [\text{malloc } p]'$$

Operationelle Semantik

Um die obere Sprache auch modellieren zu können, werden nun einige Begriffe eingeführt, nämlich die der Locations, States und Heaps.

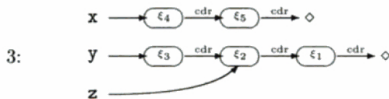
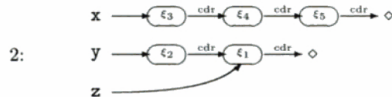
- $\xi \in \mathbf{Loc}$
- $\sigma \in \mathbf{State} = \mathbf{Var}_* \rightarrow (\mathbf{Z} + \mathbf{Loc} + \{\diamond\})$
- $\mathcal{H} \in \mathbf{Heap} = (\mathbf{Loc} \times \mathbf{Sel}) \rightarrow_{fin} (\mathbf{Z} + \mathbf{Loc} + \{\diamond\})$

Beispiel

Programm zum Umdrehen (reverse) von verketteten Listen:

```
[y:= nil]1
while[not is-nil(x)]2 do
    ([z:= y]3; [y:= x]4; [x:= x.cdr]5; [y.cdr:= z]6);
[z:=nil]7
```

Ausführung des Programms



Pointer Ausdrücke

Pointer-Ausdruck p muss Element von $Z + \text{Loc} + \{\diamond\}$ zurückgeben, deshalb wird

$\varrho : \mathbf{PExp}_\star \rightarrow (\mathbf{State} \times \mathbf{Heap}) \rightarrow_{fin} (\mathbf{Z} + \mathbf{Loc} + \{\diamond\})$
eingeführt.

Definition

$$\varrho[[x]](\sigma, \mathcal{H}) = \sigma(x)$$

$$\varrho[[x.sel]](\sigma, \mathcal{H}) = \begin{cases} \mathcal{H}(\sigma(x), sel) & \text{wenn } \sigma(x) \in \mathbf{Loc} \text{ und} \\ & \mathcal{H} \text{ ist definiert auf } (\sigma(x), sel) \\ undef & \text{wenn } \sigma(x) \notin \mathbf{Loc} \text{ oder} \\ & \mathcal{H} \text{ ist undefiniert auf } (\sigma(x), sel) \end{cases}$$

Malloc

Die Malloc-Anweisung ist verantwortlich für das Erstellen neuer Zellen im Heap

Definition

$\langle [\text{malloc } x]^l, \sigma, \mathcal{H} \rangle \rightarrow \langle \sigma[x \mapsto \xi], \mathcal{H} \rangle$
dabei kommt ξ weder in σ noch $\mathcal{H}$ vor

$\langle [\text{malloc } x.\text{sel}]^l, \sigma, \mathcal{H} \rangle \rightarrow \langle \sigma, \mathcal{H}[(\sigma(x), \text{sel}) \mapsto \xi] \rangle$
dabei kommt ξ weder in σ noch $\mathcal{H}$ vor und $\sigma(x) \in \mathbf{Loc}$

Weitere Änderungen

Es werden auch weitere Elemente der While-Sprache geändert (z.B. Operatoren und Zuweisungen), sodass sie mit Pointer und Selektoren umgehen können, z.B.

- beim Speichern von Pointern in Variablen
- beim (boolschen) Vergleich von zwei Operatoren
- etc

Shape Graphen

- es existieren Programme für die das Heap unbegrenzt wachsen kann
- um effektiv Aussagen treffen zu können, müssen Heaps also endlich dargestellt werden
- zu diesem Zweck werden Shape Graphen eingeführt, ein Tripel aus abstrakte Heaps, abstrakte States und die sharing Information

Abstrakte Location

Definition

$$\mathbf{ALoc} = \{n_X \mid X \subseteq \mathbf{Var}_*\}$$

- wenn $x \in X$, dann stellt n_X (unter anderen) die Location $\sigma(x)$ dar
- abstrakte Location $n_\emptyset$ stellt Locations dar, die nicht von einem State erreichbar sind

Zudem wird verlangt:

Invariante 1: Wenn 2 abstrakte Locations n_X und n_Y im gleichen Shape-Graph vorkommen, so ist entweder $X = Y$ oder $X \cap Y = \emptyset$

Abstrakte States

Definition

$$S \in \mathbf{AState} = \mathcal{P}(\mathbf{Var}_\star \times \mathbf{ALoc})$$

- abstrakte States ordnen einer Variable x eine abstrakte Location n_x zu

Es wird verlangt:

Invariante 2: Wenn die Variable x einer abstrakten Location n_x zugeordnet wird, so ist $x \in X$

Zusammen mit Invariante 1 folgt daraus, dass jede Variable höchstens in einer abstrakten Location vorkommen darf

Abstrakte Heaps

Definition

$$H \in \mathbf{AHeap} = \mathcal{P}(\mathbf{ALoc} \times \mathbf{Sel} \times \mathbf{ALoc})$$

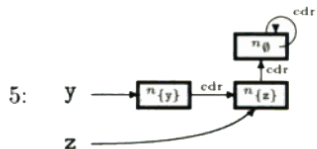
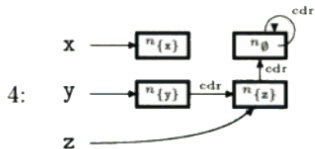
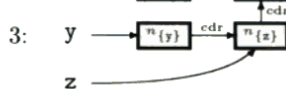
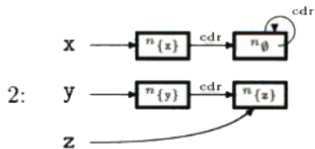
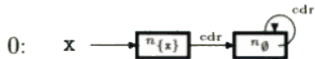
- abstrakte Heaps sind Verbindungen zwischen zwei abstrakte Locations

Es wird verlangt:

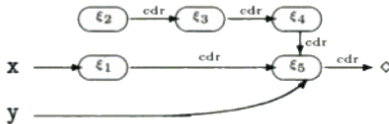
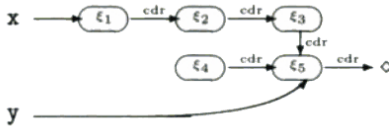
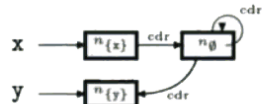
Invariante 3: Wenn (n_X, sel, n_Y) und $(n_X, \text{sel}, n_{Y'})$ in einem abstrakten

Heap sind, so ist entweder $X = \emptyset$, oder $Y = Y'$

Beispiel



Problem



Sharing Information

- is ist eine Teilmenge von abstrakten Locations, die eine Location darstellen, die geteilt wird
- n_X ist Element von is , wenn es eine Location darstellt, die von mehr als ein Pointer gezielt wird

Invariante 4: Wenn $n_X \in is$, dann ist entweder:

- $(n_\emptyset, sel, n_X)$ ist im abstrakten Heap für mehr als ein sel , oder
- es existieren zwei verschiedene Tripel (n_Y, sel_1, n_X) und $(n_{Y'}, sel_2, n_X)$ im abstrakten Heap (also ist entweder $sel_1 \neq sel_2$ oder $Y \neq Y'$)

Invariante 5: Wenn zwei verschiedene Tripel (n_Y, sel_1, n_X) und $(n_{Y'}, sel_2, n_X)$ im abstrakten Heap existieren und $n_X \neq n_\emptyset$, so ist $n_X \in is$.

Zusammenfassung Shape Graphen

Definition

$$S \in \mathbf{AState} = \mathcal{P}(\mathbf{Var}_\star \times \mathbf{ALoc})$$

$$H \in \mathbf{AHeap} = \mathcal{P}(\mathbf{ALoc} \times \mathbf{Sel} \times \mathbf{ALoc})$$

$$is \in \mathbf{IsShared} = \mathcal{P}(\mathbf{ALoc})$$

ein Shape Graph (S, H, is) heißt *kompatibel* wenn es die fünf oben genannten Invarianten erfüllt Die Menge der kompatiblen Shape Graphen wird als

$$\mathbf{SG} = \{ (S, H, is) \mid (S, H, is) \text{ ist kompatibel} \}$$

bezeichnet.

Analyse

Die Analyse ist eine Instanz eines *monotonen Frameworks*, also eine Menge von Gleichungen der Form

Definition

$$Shape_o(l) = \begin{cases} \iota & \text{für } l = init(S_\star), \text{ sonst:} \\ \cup \{ Shape_\bullet(l') \mid (l', l) \in flow(S_\star) \} \end{cases}$$

$$Shape_\bullet(l) = f_l^{SA}(Shape_o(l))$$

wobei $\iota \in \mathcal{P}(\mathbf{SG})$ der Extremwert beim Eingang in $S_\star$ ist, und f_l^{SA} Transfer-Funktionen sind, die noch zu spezifizieren sind

Zur Erinnerung

```
[y:= nil]1  
while[not is-nil(x)]2 do  
    ([z:= y]3; [y:= x]4; [x:= x.cdr]5; [y.cdr:= z]6);  
[z:=nil]7
```

Resultierende Gleichungen für $\text{Shape}_\bullet(l)$

$$\text{Shape}_\bullet(1) = f_1^{SA}(\text{Shape}_\circ(1)) = f_1^{SA}(l)$$

$$\text{Shape}_\bullet(2) = f_2^{SA}(\text{Shape}_\circ(2)) = f_2^{SA}(\text{Shape}_\bullet(1) \cup \text{Shape}_\bullet(6))$$

$$\text{Shape}_\bullet(3) = f_3^{SA}(\text{Shape}_\circ(3)) = f_3^{SA}(\text{Shape}_\bullet(2))$$

$$\text{Shape}_\bullet(4) = f_4^{SA}(\text{Shape}_\circ(4)) = f_4^{SA}(\text{Shape}_\bullet(3))$$

$$\text{Shape}_\bullet(5) = f_5^{SA}(\text{Shape}_\circ(5)) = f_5^{SA}(\text{Shape}_\bullet(4))$$

$$\text{Shape}_\bullet(6) = f_6^{SA}(\text{Shape}_\circ(6)) = f_6^{SA}(\text{Shape}_\bullet(5))$$

$$\text{Shape}_\bullet(7) = f_7^{SA}(\text{Shape}_\circ(7)) = f_7^{SA}(\text{Shape}_\bullet(2))$$

die Transferfunktion $f_l^{SA} : \mathcal{P}(\mathbf{SG}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbf{SG})$ hat folgende Form:

$$f_l^{SA}(SG) = \cup \{ \phi_l^{SA}((S, H, is)) \mid (S, H, is) \in SG \}$$

wobei $\phi_l^{SA} : \mathbf{SG} \rightarrow \mathcal{P}(\mathbf{SG})$ festlegt, wie ein *einzelner* Shape Graph in $\text{Shape}_\circ(l)$ zu einer *Menge* von Shape Graphen in $\text{Shape}_\bullet(l)$ wird

Transferfunktion für $[b]'$ und $[\text{skip}]'$

bool'sche Tests und die Anweisung `skip` verändern den Heap nicht,
also:

$$\phi_I^{SA}((S, H, is)) = \{(S, H, is)\}$$

das heißt hier ist die Transferfunktion die Identität.

Transferfunktion für $[x:=a]^I$

- Verbindung von x entfernen
- x aus abstrakten Locations entfernen

Dies geschieht durch die Funktion $\phi_I^{SA}((S, H, is)) = \{kill_x((S, H, is))\}$

mit $kill_x((S, H, is))$ folgendermaßen definiert:

Definition

$$S' = \{(z, k_x(n_Z)) \mid (z, n_Z) \in S \wedge z \neq x\}$$

$$H' = \{(k_x(n_V), sel, k_x(n_W)) \mid (n_V, sel, n_W) \in H\}$$

$$is' = \{(k_x(n_X)) \mid (n_X) \in is\}$$

dabei ist $k_x(n_Z) = n_Z \setminus \{x\}$

Transferfunktion für $[x:=y]^I$ für $x \neq y$

- Verbindungen zu x entfernen (durch $kill_x$)
- neue Verbindung zu x erstellen, d.h. abstrakte Locations die y enthalten sollen nun auch x enthalten

Also ist $\phi_I^{SA}((S, H, is)) = \{(S'', H'', is'')\}$

Definition

$$S'' = \{(z, g_x^y(n_Z)) \mid (z, n_Z) \in S'\} \\ \cup \{(x, g_x^y(n_Y)) \mid (y', n_Y) \in S' \wedge y' = y\}$$

$$H'' = \{(g_x^y(n_V), sel, g_x^y(n_W)) \mid (n_V, sel, n_W) \in H'\}$$

$$is'' = \{(g_x^y(n_Z) \mid n_Z \in is')\}$$

mit $(S', H', is') = kill_x((S, H, is))$ und

$$g_x^y(n_Z) = \begin{cases} n_{Z \cup \{x\}} & \text{wenn } y \in Z \\ n_Z & \text{sonst} \end{cases}$$

Transferfunktion für $[x:=y.sel]^l$

falls $x = y$ kann man die Anweisung folgendermaßen umschreiben:

$$[t := y.sel]^{l_1}; [x := t]^{l_2}; [t := nil]^{l_3}$$

t ist eine neue (temporäre) Variable, und l_1, l_2, l_3 neue Labels. Die Transferfunktion f_l^{SA} ist dann:

$$f_l^{SA} = f_{l_3}^{SA} \circ f_{l_2}^{SA} \circ f_{l_1}^{SA}$$

$f_{l_2}^{SA}$ und $f_{l_3}^{SA}$ sind bekannt. Es soll nun die Transferfunktion $f_{l_1}^{SA}$ untersucht werden oder die gleichbedeutende f_l^{SA} im Falle $x \neq y$, also muss die abstrakte Location die $y.sel$ entspricht so umbenannt werden, dass sie auch x beinhaltet

Transferfunktion für $[x:=y.sel]'$

3 Möglichkeiten

- 1 im Shape Graph sind y oder $y.sel$ entweder ein Integer oder nil oder undefiniert sind
(es existiert keine abstrakte Location n_Y mit $(y, n_Y) \in S'$ oder es gibt eine abstrakte Location n_Y mit $(y, n_Y) \in S'$ aber kein n_Z mit $(n_Y, sel, n_Z) \in H'$)
- 2 im Shape Graph wird die Location die von $y.sel$ gezielt wird auch von anderen Variablen (in U) gezielt
(es existiert eine abstrakte Location n_Y mit $(y, n_Y) \in S'$ und es existiert eine abstrakte Location $n_U \neq n_\emptyset$ mit $(n_Y, sel, n_U) \in H'$)
- 3 im Shape Graph zielt keine andere Variable zur Location, auf die $y.sel$ zielt
(es gibt eine abstrakte Location n_Y mit $(y, n_Y) \in S'$ und $(n_Y, sel, n_\emptyset) \in H'$)

Transferfunktion für $[x:=y.sel]'$

Fall 1:

entweder es existiert kein n_Y mit $(y, n_Y) \in S'$:

- es existiert keine abstrakte Location für $y.sel$
- keine abstrakte Locations zum umbenennen sodass sie x enthalten
- $\phi_I^{SA}((S, H, is)) = \{kill_x((S, H, is))\}$

oder es gibt eine abstrakte Location n_Y mit $(y, n_Y) \in S'$ aber keine abstrakte Location n_Z mit $(n_Y, sel, n_Z) \in H'$:

- aus den Invarianten folgt: n_Y ist eindeutig
- keine abstrakte Locations zum umbenennen sodass sie x enthalten
- $\phi_I^{SA}((S, H, is)) = \{kill_x((S, H, is))\}$

Transferfunktion für $[x:=y.sel]^I$

Fall 2:

es existiert ein n_Y mit $(y, n_Y) \in S'$ und eine abstrakte Location $n_U \neq n_\emptyset$ mit $(n_Y, sel, n_U) \in H'$

- n_Y und n_U sind eindeutig (Invarianten)
- n_U wird so umbenannt, dass es x enthält

$$\text{durch} \quad h_x^U(n_Z) = \begin{cases} n_{U \cup \{x\}} & \text{wenn } Z = U \\ n_Z & \text{sonst} \end{cases}$$

- $\phi_l^{SA}((S, H, is)) = \{((S'', H'', is''))\}$
mit $(S', H', is') = kill_x((S, H, is))$ und

Definition

$$S'' = \{(z, h_x^U(n_Z)) \mid (z, n_Z) \in S'\} \cup \{(x, h_x^U(n_U))\}$$

$$H'' = \{(h_x^U(n_V), sel', h_x^U(n_W)) \mid (n_V, sel', n_W) \in H'\}$$

$$is'' = \{(h_x^U(n_Z) \mid n_Z \in is')\}$$

Transferfunktion für $[x.sel := a]'$

- falls $\neg \exists n_X$ mit $(x, n_X) \in S$, oder $\exists n_X$ mit $(x, n_X) \in S$ aber $\neg \exists n_U$ mit $(n_X, sel, n_U) \in H$ (die Zelle auf die $x.sel$ zielt, zielt auf keine weitere Zelle) ist die Transferfunktion trivial
- falls $\exists n_X$ mit $(x, n_X) \in S$ und n_U mit $(n_X, sel, n_U) \in H$, muss (n_X, sel, n_U) aus H entfernt werden, und is aktualisiert werden
 $\phi_I^{SA}((S, H, is)) = \{kill_{x.sel}((S, H, is))\}$ mit $kill_{x.sel}((S, H, is))$:

Definition

$$S' = S$$

$$H' = \{(n_V, sel', n_W) \mid (n_V, sel', n_W) \in H \wedge \neg(X = V \wedge sel = sel')\}$$

$$is' = \begin{cases} is \setminus \{n_U\} & \text{wenn } n_U \in is \wedge \#into(n_U, H') \leq 1 \wedge \\ & \neg \exists sel' : (n_\emptyset, sel', n_U) \in H' \\ is & \text{sonst} \end{cases}$$

Weitere Transferfunktionen

Für $[x.sel := y]^I$ und
 $[x.sel := y.sel']^I$ kann man auf ähnlicheweise die Transferfunktionen
erstellen. Siehe Skript

Transferfunktion für $[\text{malloc } p]^l$

Falls p die Form x hat:

- Verbindung von x entfernen
- neue (ungeteilte) Location erstellen und diese an x binden
- $\phi_l^{SA}((S, H, is)) = \{(S' \cup \{(x, n_{\{x\}})\}, H', is')\}$
mit $(S', H', is') = \text{kill}_x(S, H, is)$

Falls p die Form $x.\text{sel}$ hat:

- Anweisung wird umgeschrieben:
 $[\text{malloc } t]^l; [x.\text{sel} := t]^l; [t := \text{nil}]^l$
 t ist eine neue (temporäre) Variable, und l_1, l_2, l_3 neue Labels
- Transferfunktion: $f_l^{SA} = f_{l_3}^{SA} \circ f_{l_2}^{SA} \circ f_{l_1}^{SA}$
die alle schon bekannt sind

Schluss

- verschiedene Implementierung der Transferfunktionen möglich
- Beweise fehlen
- Anwendungen:
 - Deferenzierung von NULL-Pointer
 - Aufrufen von nicht existierenden Selektoren
 - Zugriffe auf deallocated storage

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit